

2025년 4월 시청자위원회 운영실적

방송국명 : CJ온스타일(주)씨제이이엔엠

1. 회의개최

연번	일 시	장 소	참석인원				회의형태		
			시청자 위원 (참석인원 /총인원)	방송국		총 인원 (명)	대면	온라인	서면
				경영진 (명)	경영진 외(명)				
1	'25.04.24	대면 회의	7/10	3	3	13	○		

o 회의 참석자 명단

① 시청자위원 명단 : 김정현 위원장, 박규태 위원, 권창범 위원, 김선미 위원, 박인서 위원, 이기현 위원, 이창열 위원 (7명)

② 방송국 관계자 명단

- 경영진(대표(사장), 제작 및 편성부서 국실장급 또는 이에 준하는 직급)
: 서비스혁신담당 김희진님, 전략지원담당 남우중님,
콘텐츠제작2담당 문효은님(3명)
- 경영진 외
: 심의기획팀 팀장 조희준님, 뷰티콘텐츠팀 팀장 윤정원님,
뷰티사업팀 박소영님(3명)

2. 심의결과 및 조치현황

가. 의견제시 또는 시정요구

방송 편성	방송프로그램					자체 심의규정	합계
	보도	교양	연예·오락 (스포츠)	기타	소계		
				20	20		20

나. 사업자 반영

구 분	수 용	의견 참고	반 론	합계
건 수	20			20

* 시청자위원 제시의견 수용비율 기준으로 평가(활용비율 0%는 0점)

다. 의견제시(시정요구)에 대한 조치내용

구 분	의견제시(시정요구)내용	조치내용	제시월
방송 프로그램	판매방송 <여에스더 NMN 파이토에스 5X>에 대하여 1. 일반 정보 안내 직후에 바로 제품을 소개하여 제품 정보와 혼동할 가능성이 있음(곽규태 위원) 2. 신체 개선 효과를 빈번하게 언급하여 의약품 및 건강기능식품 오인성이 있음(곽규태 위원, 박인서 위원, 김선미 위원, 이창열 위원, 이기현 위원, 김용희 위원) 3. 자막 등을 통해 ‘일반식품, 일반정보’ 단서를 고지하여 형식을 갖추고 있으나, 실제 멘트로는 기능성을 암시하는 표현을 사용하여 오인성이 있음(김정현 위원, 이정우 위원) 4. 일정 시점마다 ‘건강기능식품이 아닌 일반식품’이라는 멘트를 통해 안내하면 오인성을 줄일 수 있을 것으로 생각됨(김정현 위원)	판매방송 <여에스더 NMN 파이토에스 5X>에 대하여 1~3. 일반식품 판매 방송에서 발생 가능한 리스크와 개선의 필요성을 인지하고 있으며, 말씀해주신 의견을 수렴하여 추후 보완책을 논의하겠음 4~5. 정정 멘트와 무관하게 주기적으로 ‘일반식품’임을 멘트로 고지하여 오인성을 줄이도록 개선하겠음	’25년 3월

5. 정정 멘트가 방송 종료 9분 전 1회 이루어져, 소비자 인지가 어려우므로 시점 및 빈도의 개선이 필요함 (곽규태 위원) 6. ‘새벽에 오네’ 배송은 서울/수도권 일부 지역에만 해당됨에도 불구하고 “새벽 배송으로 바로 보내 드리겠다.” 등 제한사항에 대한 안내 없이 새벽만을 강조하여 오인성이 있으므로 배송 가능 지역을 명확히 안내해야 함(곽규태 위원님) 7. NMN 및 세포 관련 설명에 치우친 점이 아쉬우며, 제품에 대한 설명이 부족함(권창범 위원님, 김선미 위원, 박인서 위원, 이기현 위원) 8. 제품 사용법 및 안전성에 대한 정보 부족은 소비자의 오용 및 안전 문제를 야기할 수 있음(박인서님) 9. 브랜드 및 일반 정보와 제품 정보가 명확히 구분되지 않으며, 수상 이력의 출처가 명시되지 않음 (이창열 위원, 김용희 위원) 10. ‘14,900원’을 ‘1만원대’로 언급하는 것은 지양해야 함(이기현 위원) 11. 불명확한 가격 표기이므로 일부 문제 가능성이 있음(이정우 위원) 12. 지속적으로 표기하였으며, 속일 의도가 없으므로 허용 가능한 범위라고 판단됨(권창범 위원)	6. 배송 관련 멘트 주의를 전달하겠음 7. 아직 국내에서 원료 ‘NMN’ 자체의 인지도가 낮기 때문에 정보 제공 및 고객 이해도를 높이기 위해 일반 정보를 많이 활용하였으나, 추후 방송 운영 시 효능·효과 및 기능성 오인이 없도록 점검하여 진행하겠음 8. 제품 정보에 대한 충실한 안내를 요청하겠음 9. 영상자료 관련 담당자 전달하여 개선하겠음 10~12. 구성 기간과의 오인이 없도록 할부 가격 안내 시 주의를 전달하겠음	
총 건수	22건	

라. 시청자 권익보호와 침해구제

요 청 내 용	조 치 내 용	조치일자	비고

마. 시청자평가원 선임 현황

성 명	생년월일	전·현직	변동사유	비고
옥선희	58.07.18	미디어세상 열린사람들, 前 한국영상자료원 이사	-	
윤경원	65.04.30	미디어세상 열린사람들	-	
정영란	68.11.10	現 녹색소비자연대 사무국 상담실장	-	

3. 시청자위원회 운영 효율성

평가기준	해당여부
시청자불만, 시청자평가원 의견, 방심위 조치 등 활용 여부 ※ 활용 시 ‘의견제시 또는 시정요구 내용에 대한 답변’ 실적표에 확인할 수 있도록 명시 필수	○
토의안건 사전공지 및 상시적 의견 개진 창구 운영 (사전 검토를 위한 위원 게시판, 단체 채팅방 운영 등)	○

4. 기타사항

- 가. 시청자위원회 회의록 공개 사항
- 홈페이지 공개

나. 시청자위원 명단

구분	성명	전·현직	추천단체	추천부문	임기	비고
위원장	김정현	고려대학교 미디어학부 교수	정보통신정책학회	경제단체	23.09.24 ~25.09.23	위촉
부위원장	곽규태	순천향대학교 경영대학 글로벌문화산업학과 교수	한국미디어경영학회	언론관련 시민·학술단체	22.09.24 ~25.09.23	위촉
위원	김선미	고려대학교 정보문화연구소 연구교수	한국방송학회	언론관련 시민·학술단체	23.09.24 ~25.09.23	위촉
위원	권창범	법무법인 인 대표변호사	서울지방법변호사회	변호사단체	23.09.24 ~25.09.23	위촉
위원	이정우	법무법인 화우 변호사	대한변호사협회	변호사단체	23.09.24 ~25.09.23	위촉
위원	조윤미	미래소비자행동 상임대표	미래소비자행동	소비자보호단체	23.09.24 ~25.09.23	위촉
위원	이기현	소비자권익포럼 공동대표	소비자권익포럼	소비자보호단체	23.09.24 ~25.09.23	위촉
위원	이창열	방배노인종합복지관장	방배노인종합복지관	소외계층단체	23.09.24 ~25.09.23	위촉
위원	박인서	TV홈쇼핑협회 사무처장	TV홈쇼핑협회	물류·유통단체	23.09.24 ~25.09.23	위촉
위원	김용희	선문대학교 경영학과 조교수	한국OTT포럼	문화단체	23.09.24 ~25.09.23	위촉

의견제시 또는 시정요구 내용에 대한 답변

구 분	의견제시 또는 시정요구내용	답변내용	비 고		
			수용	참고	반론
방송 프로그램	판매방송 <더마우스 리프팅 크림>에 대하여 1. 상품명, 시연, 영상 등을 통해 ‘90초 효과’를 강조하여, 보통의 주의력을 가진 시청자들이 과장된 방송으로 인식할 가능성이 있음(이기현 위원, 권창범 위원, 김선미 위원) 2. 빠르게 나타나는 효과와 ‘2주 지속 사용 시험 결과를 같이 설명하여 다소 모순된다고 느껴지며, 일반의 주의력을 가진 사람의 경우 90초 효과가 지속된다고 오인하거나 인체적용시험의 조건을 오인할 수 우려가 있음(이기현 위원, 권창범 위원) 3. 1회 사용량 안내는 실제 시연과 동반되어 오인은 적으나, 객관적 수치 안내에 대한 고민이 필요함(이기현 위원, 김정현 위원) 4. 인체적용시험 대상의 인원, 연령, 성별을 다양하게 하는 등 정교화가 필요함(곽규태 위원, 김정현 위원, 이창열 위원, 권창범 위원) 5. 인체적용시험 대상이 다양하지 않은 경우에는 현장 시연 모델의 연령대를 다양하게 해주면 좋을 것 같음(권창범 위원, 곽규태 위원)	판매방송 <더마우스 리프팅 크림>에 대하여 1. 즉각적 효과에 대한 인체적용시험 결과를 바탕으로 ‘90초’라는 수치와 개인차있음을 함께 안내하고 있으며 ‘주름 제거’, ‘효과 지속’ 등의 표현은 사용하지 않으나, ‘일시적으로 퍼져 보인다.’는 정확한 안내를 통해 오인성을 줄이도록 하겠음(박소영님) 2. 즉각적 효과뿐 아니라 ‘2주 장기 사용’에 관한 인체적용시험도 있기 때문에 병행하여 셀링포인트로 활용하고 있으며 명확히 구분하도록 하겠음(박소영님) 3. 사용량은 인체적용시험 조건과 동일한 ‘0.2g’으로 안내하였으나 수치의 전달력이 낮다고 판단하여 일부 주관적 표현이 있었으며, 추후 이해가 쉬운 안내 방법을 고민하겠음(박소영님) 4 ~ 5. 화장품법 등 관련법을 준수하여 인체적용시험을 진행한 것으로 확인됨(조희준 팀장) 높은 고객연령층 시청 시간대에 맞춰 구매에 도움을 주고자 높은 연령대 중심으로 모델을 섭외했으나, 향후에는 의견을 반영하여 다양한 연령대의 모델을 섭외하여 인체적용시험 대상을 보완하는 역할을 할 수 있도록 하겠음(박소영님)	○		

구 분	의견제시 또는 시정요구내용	답변내용	비 고		
			수용	참고	반론
	6. 어려운 논문이나 용어, 외국인 모델의 시연보다는 쉬운 설명과 타겟층에 맞는 시니어 모델 시연이 이해에 도움이 되어, 긍정적인 방송으로 판단됨(이창열 위원, 김정현 위원)	6. 기능성 설명 시 전문 논문 및 용어를 사용하는 경우가 많은데, 소비자 관점에서 이해하기 쉬운 정보전달 방식로의 변화에 대한 고민이 필요한 시점으로 생각됨(김희진 담당) 이후 방송 제작에 참고하도록 전달하겠음(문효은 담당)			
	7. 타 주름크림에 대한 비방 표현으로 보이는 일부 멘트는 개선할 필요가 있음(곽규태 위원)	7. 즉시 수정될 수 있도록 주의 사항을 전달하겠음(윤정원 팀장)			
	8. 소량 사용을 강조하여 많은 양을 사용하는 경우 부작용이 있는 것인지 궁금하였으나 이에 대한 설명이 부족하였음(김정현 위원, 박인서 위원, 이창열 위원, 이기현 위원)	8. 많이 사용할수록 효과가 더 크거나 부작용이 있는 것은 아니나, 오인성을 줄이기 위해 인체적용시험 조건과 동일한 사용량으로 안내하였으며, 소량 사용 시 사용감이 우수하다는 점을 함께 안내하여 보완하겠음(박소영님)			