

2024년 12월 시청자위원회 운영실적

방송국명 : CJ온스타일(주)씨제이이엔엠

1. 회의개최

연번	일 시	장 소	참석인원				회의형태		
			시청자 위원 (참석인원 /총인원)	방송국		총 인원 (명)	대면	온라인	서면
				경영진 (명)	경영진 외(명)				
1	'24.12.19	오프라인 회의	8/10	3	1	12	○		

o 회의 참석자 명단

① 시청자위원 명단 : 김정현 위원장, 박규태 위원, 김선미 위원, 권창범 위원, 이정우 위원, 이기현 위원, 이창열 위원, 박인서 위원(8명)

② 방송국 관계자 명단

- 경영진(대표(사장), 제작 및 편성부서 국실장급 또는 이에 준하는 직급)
: 대표이사 이선영님, 전략지원담당 남우종님, 서비스혁신담당 김희진님(3명)
- 경영진 외
: 심의기획팀 팀장 조희준님 (1명)

2. 심의결과 및 조치현황

가. 의견제시 또는 시정요구

방송 편성	방송프로그램					자체 심의규정	합계
	보도	교양	연예·오락 (스포츠)	기타	소계		
				19	19		19

나. 사업자 반영

구 분	수 용	의견 참고	반 론	합계
건 수	19			19

* 시청자위원 제시의견 수용비율 기준으로 평가(활용비율 0%는 0점)

다. 의견제시(시정요구)에 대한 조치내용

구 분	의견제시(시정요구)내용	조치내용	제시월
방송관련	〈‘라이브톡’ 운영프로세스〉에 대하여 1. 라이브톡과 방송 간 시차가 발생하여 실시간 소통이 이루어지지 않는 경우가 있어서 해당 프로세스 문의 2. 방송과 라이브톡 안내 내용이 상충되는 경우가 있음	〈‘라이브톡’ 운영프로세스〉에 대하여 1. 프로그램 단위로 시간 설정으로 한 방송에 여러 상품을 판매하는 경우 일부 시차가 발생하는 문제이며, 현재 유관부서와 개선 진행 중임 2. 라이브톡은 사전 공유된 정보 기반으로 답변을 준비하기 때문에, 공유 이후에 변경 건은 반영이 어려운 경우가 있으나, 톡PD와 방송PD 간 소통을 통해 개선하겠음	'24년 11월
방송 프로그램	프로그램 <베리솔 더 콜라겐 구미제로>에 대하여 1. ‘일반식품’ 고지가 있으나 글씨가 작고, 멘트 설명은 없어서 명확한 인지가 어려움 2. 원료 제조사 브로셔 노출 시에는 건강기능식품으로 오인성이 없도록 보완이 필요함 3. 권장섭취량에 대한 안내와 효능효과에 대한 안내가 부족하다고 생각됨	프로그램 <베리솔 더 콜라겐 구미제로>에 대하여 1~2. 원료 제조사 내용을 명확히 구분하며, 일반식품에 대한 안내의 빈도와 가독성을 높이는 방법에 대해 논의하겠음 3. 일반식품 특성상 권장섭취량이 별도 정해져 있지 않고, 효능효과 또한 안내	

	4. 콜라겐 외 다른 원료의 원산지, 역할 및 기능에 대한 안내가 부족함 5. 식품이므로 유통기한, 섭취대상, 보관 방법을 멘트로 안내될 필요가 있음 6. ‘당류 0%’ 관련 상세한 설명이 필요하며, 0g이라는 의미인지도 궁금함 7. 당 대신 대체당을 사용했다는 안내가 전혀 없었음 8. 대체당이 건강에 이상이 없다고 알려져 있으나, 대체당의 함량이 높고 당뇨병 환자 등 다양한 소비자가 있으므로 관련 정보제공이 추가되면 좋을 것 같음 9. ‘누나, 언니’ 등의 개인적 호칭 사용은 시청자에게 불편감을 줄 수 있음 10. 연예인의 친근한 이미지에 맞는 호칭으로 이해할 수 있는 수준으로 생략됨 11. 상품에 대해 완전히 이해하고 있다는 느낌이 들지 않아 아쉬웠음 12. 상품의 다양한 특징점을 고민해서 소구하면 좋을 것 같음 13. 일반식품의 한계로 인해 효능효과 설명을 못 하는 부분은 이해하나, 주관적인 의견이 많아 전문성이 낮게 느껴지는 부분은 개선이 필요함	가 어려운 부분이 있으나, 다른 특징점을 충실히 안내하여 구매 결정에 도움이 되도록 하겠음 4. ‘독일산 콜라겐 원료’가 주된 소구점 이어서 상대적으로 다른 원료에 대한 설명이 부족한 부분이 있었으며, 앞으로 잘 안내하도록 하겠음 5. 기본적인 안내 사항에 대한 보완요청을 전달하였음 6. 당류는 말티톨 등의 대체당을 사용하였으며, ‘당류 0%’ 표기는 표시 사항 기준에 맞춰 표기하였음 7. 제한된 방송 시간 내 특징점 위주로 소개하다 보니 대체당에 대한 설명이 부족하게 되었으며, 앞으로 주의를 기울이겠음 8. 혈당을 바로 올리지 않기 때문에 대체당을 사용하고 있으나, 인체 영향에 대한 이견이 있을 수 있으므로, 추가 안내를 고민하겠음 9~10. 평소에 사석에서 사용하는 호칭을 방송에서 사용하는 것이 시청자에게 불편감을 줄 수 있다는 사실을 인지하고 있으며, 다소 과하게 느껴질 수 있는 부분은 개선할 수 있도록 내부적으로 논의하겠음 11. 게스트와 판매 상품의 적절한 매칭을 통하여, 판매자가 상품을 잘 이해하여 설명할 수 있도록 노력하겠음 12~13. 언급해 주신 ‘소포장, 섭취 용이성, 기존 자사 제품 대비 업그레이드 사양’ 등의 제품 자체의 특징점을 고민하고, 소구하여 한계점을 보완하겠음	
	총 건수	28건	

라. 시청자 권익보호와 침해구제

요 청 내 용	조 치 내 용	조치일자	비고

마. 시청자평가원 선임 현황

성 명	생년월일	전·현직	변동사유	비고
옥선희	58.07.18	미디어세상 열린사람들, 前 한국영상자료원 이사	-	
윤경원	65.04.30	미디어세상 열린사람들	-	
정영란	68.11.10	現 녹색소비자연대 사무국 상담실장	-	

3. 시청자위원회 운영 효율성

평가기준	해당여부
시청자불만, 시청자평가원 의견, 방심위 조치 등 활용 여부 ※ 활용 시 ‘의견제시 또는 시정요구 내용에 대한 답변’ 실적표에 확인할 수 있도록 명시 필수	○
토의안건 사전공지 및 상시적 의견 개진 창구 운영 (사전 검토를 위한 위원 게시판, 단체 채팅방 운영 등)	○

4. 기타사항

- 가. 시청자위원회 회의록 공개 사항
 - 홈페이지 공개

나. 시청자위원 명단

구분	성명	전·현직	추천단체	추천부문	임기	비고
위원장	김정현	고려대학교 미디어학부 교수	정보통신정책학회	경제단체	23.09.24 ~25.09.23	위촉
부위원장	곽규태	순천향대학교 경영대학 글로벌문화산업학과 교수	한국미디어경영학회	언론관련 시민·학술단체	22.09.24 ~25.09.23	위촉
위원	김선미	고려대학교 정보문화연구소 연구교수	한국방송학회	언론관련 시민·학술단체	23.09.24 ~25.09.23	위촉
위원	권창범	법무법인 인 대표변호사	서울지방법변호사회	변호사단체	23.09.24 ~25.09.23	위촉
위원	이정우	법무법인 화우 변호사	대한변호사협회	변호사단체	23.09.24 ~25.09.23	위촉
위원	조윤미	미래소비자행동 상임대표	미래소비자행동	소비자보호단체	23.09.24 ~25.09.23	위촉
위원	이기현	소비자권익포럼 공동대표	소비자권익포럼	소비자보호단체	23.09.24 ~25.09.23	위촉
위원	이창열	방배노인종합복지관장	방배노인종합복지관	소외계층단체	23.09.24 ~25.09.23	위촉
위원	박인서	TV홈쇼핑협회 사무처장	TV홈쇼핑협회	물류·유통단체	23.09.24 ~25.09.23	위촉
위원	김용희	경희대학교 미디어커뮤니케이션 대학원 겸임교수	한국OTT포럼	문화단체	23.09.24 ~25.09.23	위촉

의견제시 또는 시정요구 내용에 대한 답변

구 분	의견제시 또는 시정요구내용	답변내용	비 고		
			수용	참고	반론
방송 프로그램	판매방송의 <임의로 연출된 시연>에 대하여 1. 수세미로 감자껍질을 깎는 시연은 그릇 등의 주방용품 세척 시 흠집이 날 수 있다는 오인을 일으킬 소지가 있음 (곽규태 위원, 이기현 위원, 김선미 위원) 2. 연출 오염물질의 오염정도가 직관적이지 않다고 생각되어, 직관적이고 다양한 오염 상태를 대표하는 시연이 필요해 보임 (김정현 위원, 권창범 위원, 이정우 위원) 3. 깔창이 호환되는 신발 타입들을 시연을 통해 가시적으로 보여주면 도움이 될 것 같음 (박인서 위원) 화장품 판매방송 <사용전·후 화면>에 대하여 1. 효과가 ‘사용 환경 및 개인차에 따라 달라질 수 있다’는 점을 언급할 필요가 있어 보임 (곽규태 위원, 조윤미 위원) 2. 비교 화면 노출 시 자막뿐만 아니라 멘트로도 적극적인 부연 설명이 필요하다고 생각됨 (이창열 위원) 3. 패치 제품 제거 직후 모습과 함께 효과는 일시적이라는 안내만 되고 있어서, 효과 지속 시간 및 장기간 사용의 효과에 대한 설명 보완이 필요함 (곽규태 위원, 이기현 위원, 권창범 위원, 박인서 위원, 이정우 위원)	판매방송의 <임의로 연출된 시연>에 대하여 1. 수온에 따라 경도가 변하는 제품의 특징 및 경도별 활용도를 보여주는 시연이었으나, 오인성이 있을 수 있으므로 주의하겠습니다 (조희준 팀장) 2~3. 제품 실사용 환경에 더 적합한 시연방안을 논의하여 적용하도록 요청하겠습니다 (조희준 팀장) 화장품 판매방송 <사용전·후 화면>에 대하여 1~2. 시연 시 자막 및 멘트 안내를 하고 있으나, 고객 인지가 필요한 중요 사항은 안내빈도를 점검하여 부족한 경우 확대고지 검토하겠습니다(김희진 담당) 3. 객관적으로 입증이 불가한 내용은 안내할 수 없음. 효과 지속 시간 및 장기간 사용의 효과를 안내하기 위해서는 제품을 사용한 적절한 인체적용시험 결과치가 있는 경우에만 하여 인용 안내가 가능할 것으로 판단됨 (조희준 팀장)	○		

구 분	의견제시 또는 시정요구내용	답변내용	비 고		
			수용	참고	반론
	4. 사용 직후 모습이 드라마틱하여 다소 과장 연출의 우려가 있었으나, 이후 클로즈업 화면은 신뢰감을 주었음 (박인서 위원, 이창열 위원) 5. 사용 전·후 미세한 톤 차이는 느껴지나, 과대/과장 광고 수준은 아니라고 생각됨 (김정현 위원, 김선미 위원)	4~5. 과장된 연출에 대한 경각심을 가지고 있으며, 앞으로도 적절한 방송 운영을 통해 시청자에게 신뢰를 줄 수 있도록 노력하겠음 (김희진 담당)			