

2024년 7월 시청자위원회 운영실적

방송국명 : CJ온스타일(주)씨제이이엔엠

1. 회의개최

연번	일 시	장 소	참석인원				회의형태		
			시청자 위원 (참석인원 /총인원)	방송국		총 인원 (명)	대면	온라인	서면
				경영진 (명)	경영진 외(명)				
1	'24.7.25	CJ온스타일 사옥	9/10	2	3	14	○		

o 회의 참석자 명단

- ① 시청자위원 명단 : 김정현 위원장, 김용희 위원, 김선미 위원,
권창범 위원, 이정우 위원, 조운미 위원,
이기현 위원, 이창열 위원, 박인서 위원 (9명)

② 방송국 관계자 명단

- 경영진(대표(사장), 제작 및 편성부서 국실장급 또는 이에 준하는 직급)
: 전략지원담당 남우종님, 콘텐츠제작담당 김혜영님
- 경영진 외
: 서비스운영2팀 팀장 김홍식, 헬스콘텐츠사업팀 팀장 김배경,
식품사업팀 팀장 이원준 (3명)

2. 심의결과 및 조치현황

가. 의견제시 또는 시정요구

방송 편성	방송프로그램					자체 심의규정	합계
	보도	교양	연예·오락 (스포츠)	기타	소계		
				16			16

나. 사업자 반영

구 분	수 용	의견 참고	반 론	합계
건 수	16			16

* 시청자위원 제시의견 수용비율 기준으로 평가(활용비율 0%는 0점)

다. 의견제시(시정요구)에 대한 조치내용

구 분	의견제시(시정요구)내용	조치내용	제시월
방송 프로그램 (시청자 불만)	프로그램 <모두투어 코타키나발루>는 1. 여행일자에 따라 강조한 금액 대비 4배 가까이 차이가 남에 고지가 미흡 함 2. 홈쇼핑 특성 상 가격 메리트 충분하 나 최저가 중심 안내는 개선 필요 3. 타사처럼 최저, 최고 금액 표기가 필요함	프로그램 <모두투어 코타키나발루>는 1~3. 현재는 최저와 최대 가격 모두를 노출하는 형태로 상시 노출되도록 자막 기재 내규를 개선 및 시행중임	'24년 6월
	4. 미취학 아동/영유아에 대한 금액, 안내 도 보완이 필요함 5. 부산 출발 가능 옵션에 대한 자세한 설명이 부족함 6. '여행 현지 사정상 변경될 수 있음', '날 짜별 요금 상이', 식당 등 정확한 안내 부 족해 실제 만족도가 낮을 상품일 수 있음 7. '금액이 착하다고 비성수기만을 만 들어놓은게 아니다' 등 멘트 상 소비자 오인 소지가 있음. 8. 숙소 선택이나 날짜별 금액이 상이하 는 부분은 화면 외 정확한 정보 전달 필요.	4. 어린이 가격에 대한 안내의 간간 고 지로 진행, 추후 더 나은 방식의 노출 방법 논의 진행해보겠음. 5~13. 고객이 불리한 정보를 정확히 짚 어주면서 장점을 소개할 수 있는 방송 진행이 될 수 있도록 제작/진행 조직에 주의 전달 진행함. 5~13. 7월에 자체적인 개선점 도출, 실행을 위한 가이드라인 제시, MD/PD/쇼호스트 교 육 활동을 진행함. 추후에도 VOC 분석, 지 속적인 타사 모니터링 등을 진행하여 소개 의 차별점, 고객 관점에서의 정보전달 방법	

	(곽규태 위원) 9. 선택관광 등 소비자들이 알아야할 세부 조건 안내 인지가 어려움 10. 현지식에 대한 설명이 부족함 11. ‘자율의사인 매너팁 등은 제외’의 ‘등’의 의미 문의, 고려층은 정보 확인 어려움 12. 현금 경품 총 300만원에 대한 설명이 1인 금액으로 오인되지 않도록 주의 필요 13. 3박 5일 상품을 일부 방송화면 상 5일로 표기해 소비자 오인 있을 수 있음	을 지속 논의할 수 있도록 하겠음.	
총 건수		13 건	

라. 시청자 권익보호와 침해구제

요 청 내 용	조 치 내 용	조치일자	비고

마. 시청자평가원 선임 현황

성 명	생년월일	전·현직	변동사유	비고
옥선희	58.07.18	미디어세상 열린사람들, 前 한국영상자료원 이사	-	
윤경원	65.04.30	미디어세상 열린사람들	-	
정영란	68.11.10	現 녹색소비자연대 사무국 상담실장	-	

3. 시청자위원회 운영 효율성

평가기준	해당여부
시청자불만, 시청자평가원 의견, 방심위 조치 등 활용 여부 ※ 활용 시 ‘의견제시 또는 시정요구 내용에 대한 답변’ 실적표에 확인할 수 있도록 명시 필수	○
토의안건 사전공지 및 상시적 의견 개진 창구 운영 (사전 검토를 위한 위원 게시판, 단체 채팅방 운영 등)	○

4. 기타사항

가. 시청자위원회 회의록 공개 사항

- 홈페이지 공개

나. 시청자위원 명단

구분	성명	전·현직	추천단체	추천부문	임기	비고
위원장	김정현	고려대학교 미디어학부 교수	정보통신정책학회	경제단체	23.09.24 ~25.09.23	위촉
부위원장	곽규태	순천향대학교 경영대학 글로벌문화산업학과 교수	한국미디어경영학회	언론관련 시민·학술단체	22.09.24 ~25.09.23	위촉
위원	김선미	고려대학교 정보문화연구소 연구교수	한국방송학회	언론관련 시민·학술단체	23.09.24 ~25.09.23	위촉
위원	권창범	법무법인 인 대표변호사	서울지방법변호사회	변호사단체	23.09.24 ~25.09.23	위촉
위원	이정우	법무법인 화우 변호사	대한변호사협회	변호사단체	23.09.24 ~25.09.23	위촉
위원	조윤미	미래소비자행동 상임대표	미래소비자행동	소비자보호단체	23.09.24 ~25.09.23	위촉
위원	이기현	소비자권익포럼 공동대표	소비자권익포럼	소비자보호단체	23.09.24 ~25.09.23	위촉
위원	이창열	방배노인종합복지관장	방배노인종합복지관	소외계층단체	23.09.24 ~25.09.23	위촉
위원	박인서	TV홈쇼핑협회 사무처장	TV홈쇼핑협회	물류·유통단체	23.09.24 ~25.09.23	위촉
위원	김용희	경희대학교 미디어커뮤니케이션 대학원 겸임교수	한국OTT포럼	문화단체	23.09.24 ~25.09.23	위촉

의견제시 또는 시정요구 내용에 대한 답변

구 분	의견제시 또는 시정요구내용	답변내용	비 고		
			수용	참고	반론
방송 프로그램 (시청자 불만)	1. '100% 소 스지, 100% 소 양지' 반복 강조하나 설명이 미흡하여 어떤 의미인지 알기 어려움(곽규태 위원) 2. 100% 가마솥 전통방식 제조의 의미에 대한 설명이 보완되면 좋을 듯함(이기현 위원) 3. 원산지 중 '외국산'이라고 표기하는 부분에 대한 구체적인 표시가 있으면 좋겠음(권창범 위원) 4. 제품명이 '스지 도가니탕'인데 건더기는 스지, 양지로만 보여 '도가니'는 어떻게 들어가있는지 불분명함. (권창범 위원) 5. 도가니와 스지가 별개로 들어가있는 것처럼 쇼호스트 멘트 상 소비자 오인성이 있어보임(조윤미 위원) 6. 가시오가피나 황기에 대해서는 농축액이 들어가거나 미량이 들어가는데 원물이 그대로 노출되어 함량이나 원재료에 오인이 있어보임(김선미 위원) 7. HACCP 시설에서 제조된 점 실제 안내가 방송중에 되지 않아 아쉬움(이창열 위원)	1. 스지와 양지 부위는 모두 스지, 양지 원물로 100% 함유되어 있음을 안내하는 부분임. (이원준 팀장) 2. 제조공장 내 솔이 실제 대형 '가마솥' 형태의 큰 솥에서 가열을 하여 고열/고압 제조방식을 채택하고 있음(이원준 팀장) 3. 방송 중 노출량은 적으나 식품 표시사항에 준하여 방송 및 제품 내 노출되어 진행 중에 있음. 특별히 강조가 필요한 경우 별도 증빙을 통해 안내되고 있음. 추가적으로 더 표기가 가능한 언재료에 대한 원산지 내용이 있는지 확인하겠음(김홍식 팀장) 4.~6. 도가니의 경우 도가니추출액으로 자막 안내가 정확히 진행되고 있으나 멘트 상 소비자 오인성이 있을 수 있는 점 인지하였음. 또한 가시오가피, 황기 등 재료에서의 사전 자료 영상 준비 및 멘트 시 오인성이 없도록 주의 전달 진행하겠음(김배경 팀장, 김홍식 팀장) 7. 대부분 HACCP 시설에서 제조되어 차별화 포인트로 생각하지 않았음. 제품에도 표기가 되므로 제품 패키지 등을 노출하며 이를 보완할 수 있는 방법 고민하겠음(이원준 팀장)	○		
	8. 백종원이라는 이름에 의존한 마케팅에 치중되어 있음(김정현 위원) 9. 백종원이 지나치게 강조됨. 좋은 재료, 위생적 제조 환경을 안내하기 위한 공장 촬영 영상 등으로 방송 상 신뢰도를 줄 방법이 보완되었으면 함(이정우 위원) 10. 백종원 본가 특별레시피에 해당하는 것이 특별히 어떤 부분인지 설명이 없어(이기현 위원)	8~10. 백종원이라는 브랜드에서 가장 쉽게 신뢰를 줄 수 있는 부분이기도 하였으나 지나치게 치중되어 강조된 것 같음. 추후 사전 기획 단계 시 반영 가능한 경우 실제 공장 제조 환경 및 공정을 잘 보여줄 수 있는 자료, 특별한 레시피적 차별점 등을 보여줄 수 있는 점 고민하겠음(이원준 팀장)			

구 분	의견제시 또는 시정요구내용	답변내용	비 고		
			수용	참고	반론
	11. 1팩의 양이 2인분까지는 아니었던 것 같음(조윤미 위원) 12. 1팩 당 용량이 ‘오빠 둘이서 너끈히 먹는다’ 등으로 표현될 만큼 충분한지 불분명하고 주관적임(김용희 위원) 13. 반복적인 과한 리액션이 많음. 같이 먹기 좋은 반찬이나 레시피가 더 많이 소개되었으면 함(박인서 위원) 14. 도가니탕은 육수의 느끼함과 잡내 제거가 중요한데 진한 국물만 강조하는 맛 표현이 다양성이 부족함(조윤미 위원) 15. 여름 보양식으로 안내를 하나 자료 영상에선 ‘추운 겨울’이 나와 일관성이 부족함(이정우 위원) 16. 현재도 동일한 가격으로 판매되고 있는데 가격 구성가/가격 기획가 표현이 방송 상 특별함이 없어보임(김선미 위원)	11~13. 1인분에 대한 법정 기준이 없음. 주관적인 차이가 큰 부분이기도 함. 방송 중 시연으로 반찬과 함께 섭취하는 모습을 연출하고 있으나, 1인이 도가니탕과 밥 한 공기과 곁들여 먹기 좋은 한상 차림의 예시들을 추가적으로 보여줄 수 있는지 등 방송 연출에 대한 논의 추가 진행하겠음.(이원준 팀장, 김배경 팀장) 14. 맛 표현의 다양함, 연출의 다양성에 대한 추가적인 논의 및 회의 진행해보겠음(이원준 팀장) 15. 사계절 판매되는 상품이라 일부 영상 내 문구와 방송 시점에 진행되는 멘트가 맞지 않은 부분 있을 수 있음. 방송 중 멘트 보완을 통해 사계절 내내 사랑받는 제품임을 안내할 수 있도록 회의 시 전달하겠음(이원준 팀장) 16. 다구성 상품의 가격 장점이 분명하기 때문에 표현하는 광고적 표현임. 다만, 방송 중 가격으로 안내되지 않도록 심의 모니터링을 통해 지속적으로 중점 모니터링 중에 있음 (이원준 팀장, 김홍식 팀장)			