

2024년 5월 시청자위원회 운영실적

방송국명 : CJ온스타일(주)씨제이이엔엠

1. 회의개최

연번	일 시	장 소	참석인원				회의형태		
			시청자 위원 (참석인원 /총인원)	방송국		총 인원 (명)	대면	온라인	서면
				경영진 (명)	경영진 외(명)				
1	'24.5.23	대면	10/10	1	2	13	○		

o 회의 참석자 명단

① 시청자위원 명단 : 김정현 위원장, 박규태 부위원장, 김용희 위원,
김선미 위원, 권창범 위원, 이정우 위원, 조운미 위원,
이기현 위원, 이창열 위원, 박인서 위원 (10명)

② 방송국 관계자 명단

- 경영진(대표(사장), 제작 및 편성부서 국실장급 또는 이에 준하는 직급)
: 서비스혁신담당 김희진님

- 경영진 외

: 서비스운영2팀 김홍식 팀장, 전략지원팀 이성남 팀장 (2명)

2. 심의결과 및 조치현황

가. 의견제시 또는 시정요구

방송 편성	방송프로그램					자체 심의규정	합계
	보도	교양	연예·오락 (스포츠)	기타	소계		
				16			16

나. 사업자 반영

구 분	수 용	의견 참고	반 론	합계
건 수	16			16

* 시청자위원 제시의견 수용비율 기준으로 평가(활용비율 0%는 0점)

다. 의견제시(시정요구)에 대한 조치내용

구 분	의견제시(시정요구)내용	조치내용	제시월
방송 프로그램 (시청자 불만)	프로그램 <살사라진 혈당컷 양춘사 다이어트>는 - 동의보감에 언급된 내용과 원료의 기능성과의 연관성의 설명이 없고 또한 고서에도 등장하는 원료에 대해 ‘국내 최초/유일 신소재’로 표현이 적절성 확인 필요함. - ‘혈당 컷’, ‘체지방 컷’ 표현이 직관적 표현 이나 한편으로는 과장 광고 우려가 있음. - 양춘사추출물 제조 과정, 추출 과정상의 특징 등 상세한 안내 부족함. - 양춘사추출물의 인체적용시험 결과의 보다 구체적인(수치적인 변화 등) 안내가 아쉬움.	프로그램 <살사라진 혈당컷 양춘사 다이어트>는 - 최초/유일의 의미인 ‘식약처로부터 기능성 원료로 인정’받은 내용에 대한 안내를 강화하고 동의보감을 통한 의약품 오인성이 없도록 주의하여 방송 진행 하겠음. - 광고 심의필 상 제품 내 기능성 원료에 기반한 표현인 점 다시금 확인하였으며, 방송 중 오인되지 않도록 라이브 모니터링 등 해당 표현에 대한 점검 강화하였음. - 고객 관점에서의 원료/제품에 대한 설명의 충실성을 강화할 수 있도록 사전미팅 시 방송 진행 흐름에 대한 제논의 진행하였음. - 시험결과자료 상의 사실 기반의 내용과 광고 심의필을 받은 내용을 기반으로 방송 중 병행안내 되도록 추후 방송 시 사전 논의 추가 진행하기로 함.	’24년 4월

	- 양춘사가 혈당 기능성이 있는 것처럼 오인될 수 있는 방송 표현 - 해당 제품의 부작용이 무엇인지 안내 필요함	- 안내가 정확히 되도록 주의 조치 및 라이브 모니터링 강화 요청함. - 영유아, 임산부, 어린이 등 섭취에 주의가 필요한 제품이므로 멘트 중 해당 내용 언급 되지 않도록 섭취 주의 사항 재전달함.	
총 건수		6 건	

라. 시청자 권익보호와 침해구제

요 청 내 용	조 치 내 용	조치일자	비고

마. 시청자평가원 선임 현황

성 명	생년월일	전·현직	변동사유	비고
옥선희	58.07.18	미디어세상 열린사람들, 前 한국영상자료원 이사	-	
윤경원	65.04.30	미디어세상 열린사람들	-	
정영란	68.11.10	現 녹색소비자연대 사무국 상담실장	-	

3. 시청자위원회 운영 효율성

평가기준	해당여부
시청자불만, 시청자평가원 의견, 방심위 조치 등 활용 여부 ※ 활용 시 '의견제시 또는 시정요구 내용에 대한 답변' 실적표에 확인할 수 있도록 명시 필수	○
토의안건 사전공지 및 상시적 의견 개진 창구 운영 (사전 검토를 위한 위원 게시판, 단체 채팅방 운영 등)	○

4. 기타사항

- 가. 시청자위원회 회의록 공개 사항
 - 홈페이지 공개

나. 시청자위원 명단

구분	성명	전·현직	추천단체	추천부문	임기	비고
위원장	김정현 (新)	고려대학교 미디어학부 교수	정보통신정책학회	경제단체	23.09.24 ~25.09.23	위촉
부위원장	곽규태	순천향대학교 경영대학 글로벌문화산업학과 교수	한국미디어경영학회	언론관련 시민·학술단체	22.09.24 ~24.09.23	위촉
위원	김선미 (新)	고려대학교 정보문화연구소 연구교수	한국방송학회	언론관련 시민·학술단체	23.09.24 ~25.09.23	위촉
위원	권창범 (新)	법무법인 인 대표변호사	서울지방법변호사회	변호사단체	23.09.24 ~25.09.23	위촉
위원	이정우 (新)	법무법인 화우 변호사	대한변호사협회	변호사단체	23.09.24 ~25.09.23	위촉
위원	조윤미 (新)	미래소비자행동 상임대표	미래소비자행동	소비자보호단체	23.09.24 ~25.09.23	위촉
위원	이기현 (新)	소비자권익포럼 공동대표	소비자권익포럼	소비자보호단체	23.09.24 ~25.09.23	위촉
위원	이창열 (新)	방배노인종합복지관장	방배노인종합복지관	소외계층단체	23.09.24 ~25.09.23	위촉
위원	박인서 (新)	TV홈쇼핑협회 사무처장	TV홈쇼핑협회	물류·유통단체	23.09.24 ~25.09.23	위촉
위원	김용희 (新)	경희대학교 미디어커뮤니케이션 대학원 겸임교수	한국OTT포럼	문화단체	23.09.24 ~25.09.23	위촉

의견제시 또는 시정요구 내용에 대한 답변

구 분	의견제시 또는 시정요구내용	답변내용	비 고		
			수용	참고	반론
방송 프로그램 (시청자 불만)	프로그램 <스마이즈 그래핀모 칫솔>는 1. 중금속/프탈레이트 불검출 등의 안전성은 자막으로만 제시되고 별도의 멘트로 칫솔의 안전성, 염료의 안전성 언급 부재함(곽규태 위원) 2. 한 달만 써도 세균이 변기의 200배라는 등의 인과관계가 확인되지 않은 듯한 멘트가 반복됨(이기현 위원) 3. 칫솔의 색소의 유해성에 대해서는 별 다른 언급이 없어 안전성에 대한 궁금증이 있음(이기현 위원) 4. 칫솔의 염료에 대한 설명이 부족해 보임(이정우 위원) 5. 칫솔모의 색상과 안전성에 대한 설명이 부가되었으면 하는 아쉬움이 있음. (김정현 위원) 6. 그래핀모의 안전성에 대한 설명이 부족해보임(권창범 위원) 7. 노벨상을 받았다고 하는 그래핀모에 대한 설명이 부족함(이정우 위원) 8. 그래핀모의 사용 의미, 그림감, 칫솔교체 주기 등에 대한 설명이 부족함(조윤미 위원) 9. 잇몸에 더 좋은 부분이 있다면 자세히 설명할 수 있었으면 함.(김용희 위원) 10. 선택1에 대해서 집중적으로 방송하여 나머지 선택의 구성이나 가격에 대해서는 정확한 설명이 부족함 (권창범 위원)	프로그램 <스마이즈 그래핀모 칫솔>는 1. 쇼호스트 PT 시 자막에 대한 멘트 안내를 보완하는 등의 제품 특성에 대한 재안내하겠음(황유선 팀장) 2. 실제 오래 사용하면 세균이 증식하는 것은 사실이나, 과장표현 또는 사전검토가 거쳐지지 않은 특정 수치 등을 인용하는 등의 내용은 주의하겠음(황유선 팀장) 3~6. 안전성 등에 대한 검증을 마친 제품으로 알고 있음. 이 점 상세하게 설명하겠음(손화정 팀장) 7~8. 방송 중 3번 이상의 디테일 설명은 진행되었으나 보다 깊은 설명이 가능한 자료 추가 고안하겠음(황유선 팀장) 9. 특허 등 공산품을 판매하면서 직접적으로 신체 특정 부위에 대한 좋은 점을 안내하기 어려운 부분이 있음. 장점을 보다 잘 안내해보도록 하겠음(손화정 팀장) 10. 가장 고객들 주문이 높은 메인상품 위주로 소구하고 있어서 간혹 다른 옵션들의 비중이 떨어질 수 있으나 추후 방송시에 개선하겠음(손화정 팀장)	○		

구 분	의견제시 또는 시정요구내용	답변내용	비 고		
			수용	참고	반론
	11. 쇼호스트는 선택 3번을 고를 시 무료 체험분이 제공된다고 안내했으나, 자료화면과 선택지에서는 선택 1을 골랐을 때 무료체험이 제공된다고 안내함(곽규태 위원) 12. 판매량이 많아서 계속해서 주위 사람들에게 선물을 할 것을 강조 하고 있어 필요 이상의 구매를 하게 되는 구성이라는 아쉬움이 있음. (이창열 위원)	11. 무료체험에 대한 정확한 안내가 부족한 부분이었음. 추후 정확한 안내 진행하도록 보완하겠음. (손화정 팀장) 12. 해당 패키지 및 구성이 쇼핑백 등과 함께 선물용으로 제작된 구성이라 선물을 할 수 있다고 강조하고 있고, 1인 소진용 구성은 아니긴 함(황유선 팀장)			
	13. 백화점 동일 상품 안내 시 천호점에 한하는 점 안내가 미흡함(김선미 위원) 14. 국내 칫솔모 시장 점유율 1위의 기준 년도가 최신성이 부족함(김선미 위원) 15. 점유율 1위의 수치에 대한 현재 기준으로 변경되면 좋을 것 같음(이정우 위원) 16. 치아 모형을 양치 전 입안처럼 세팅하여 제품이 잘 닦이는 모습을 보여주면 좋을 것으로 보임(박인서 위원)	13. 중소기업 브랜드라 인지도, 신뢰도를 위해 안내하고 있는 내용이나 기존 단서 등 고객 관점에서 판넬, 자막 등 안내 강화해보겠음(손화정, 황유선 팀장) 14~15. 자료 추가 검토하여 1위의 산출 시점 업데이트 진행하겠음(황유선, 손화정 팀장) 16. 좋은 의견으로 보임, 가능한 치아 모형 활용 시연을 추가 논의해보겠음(손화정 팀장)			